

Gemeente Winterswijk
De heer B. Dijkerman
Postbus 101
7100 AC WINTERSWIJK

GEMEENTE WINTERSWIJK	
zaaknr.	
Dat. ontv.	28 JUL 2020
doc.nr.	

Verzenddatum:

24 JUL 2020

Uw brief van:

Uw kenmerk:

Onderwerp:

Zaaknummer:

Waarschuwingbrief
WRIJ TZ-1620892204-
29600

Contactpersoon:

Telefoon:

E-mail:

Kopie aan:

Bijlage(n):

M.W.M. Bongers
0314-369787
handhaving@wrij.nl
Auteur, foff-tz

Geachte heer Dijkerman,

Op 16 april 2020 heeft het Waterschap Rijn en IJssel (het waterschap) een brief gestuurd aan het college van de gemeente Winterswijk (de gemeente) naar aanleiding van de constatering van een aantal overtredingen bij de verondieping van de kleiput aan de Driemarkweg in Winterswijk. Hierop hebben wij op 30 april 2020 van de gemeente een schriftelijke reactie ontvangen.

Daarnaast hebben wij op 29 april 2020 van u het rapport 'Bemonstering oppervlaktewater kleiwinput Driemarkweg Winterswijk' 8379.001 d.d. 9 april 2020 ontvangen.

In deze brief geven wij informatie over het vervolg.

Milieuhygiënisch vooronderzoek PFAS

Om een beeld te krijgen van de toepassing van PFAS in de kleiput na 15 oktober 2019 diende door de gemeente een vooronderzoek op basis van NEN5725 te worden uitgevoerd. Op 13 maart 2020 heeft het waterschap hiervan een concept ontvangen en beoordeeld. Op 29 april 2020 hebben wij van u het definitieve, door Econsultancy uitgevoerde, 'Milieuhygiënisch vooronderzoek (PFAS) vijf toegepaste partijen grond kleiwinput Driemarkweg te Winterswijk' 11760.001 D2 d.d. 28 april 2020 ontvangen.

Conclusie definitieve rapportage

Het definitieve milieuhygiënisch vooronderzoek van Econsultancy geeft met betrekking tot een tweetal toegepaste partijen vooralsnog geen eenduidig antwoord op de vraag of de toegepaste partijen grond verontreinigd kunnen zijn met PFAS.

In aanvulling op het onderzoek moet de gemeente Winterswijk de volgende zaken uit het definitieve rapport van Econsultancy van 28 april 2020 aanvullen en/of verduidelijken:

1. Hoofdstuk 5 Fabrieksstraat 41 Doetinchem

Er is aanvullend dossieronderzoek gedaan naar de precieze vorm van papierveredeling maar hiervan is nog niet alle informatie beschikbaar vanwege de corona-pandemie, zoals in paragraaf 5.2 wordt beschreven. Ook een siliconen vat wordt nu beschreven alhoewel het onduidelijk is wat de impact ervan is m.b.t. PFAS. De conclusie, niet-verdacht op PFAS, is hierdoor onzeker en gebaseerd op aannames. Echter wordt in paragraaf 5.2 en 5.3 veel beter de ontstaansgeschiedenis van de partij beschreven en het feit dat deze al is vrijgekomen voordat de verdachte

activiteiten zijn opgestart. Wij kunnen daarom deels aansluiten bij de getrokken conclusie in het onderzoek van Econsultancy. Omdat de ontstaansgeschiedenis van de partij echter niet (meer) met zekerheid is vast te stellen, geeft dit onderdeel onvoldoende zekerheid met betrekking tot PFAS.

2. Hoofdstuk 7, Vreehorstweg nabij 14, Winterswijk

Econsultancy heeft in de definitieve versie van het onderzoek op 28 april 2020 uitgebreid aanvullend dossieronderzoek gedaan naar de mogelijke aanwezigheid van de verzinkerij zoals beschreven in paragraaf 7.2 en 7.3. Hierbij is de aanwezigheid van de verzinkerij niet bevestigd, maar de afwezigheid ook niet. Daarnaast wordt toegelicht dat met name verchromen PFAS verdacht is en verchromen heeft op de herkomstlocatie voor zover bekend niet plaatsgevonden. Aangezien daarnaast de feitelijke activiteiten aangaande het verzinken onduidelijk, dan wel beperkt van omvang is geweest en de grond voor het grootste deel waarschijnlijk bestaat uit aangevoerde partijen schone grond ten behoeve van de sanering, wordt in het rapport de conclusie gesteld: niet-verdacht op PFAS.

Vanwege een aantal aannames die zijn gedaan door Econsultancy, met betrekking tot de aanwezigheid, of juist de afwezigheid van een verzinkerij, blijft ook hier onzekerheid bestaan met betrekking tot de uiteindelijke conclusie over PFAS.

Wijziging norm tijdelijk handelingskader PFAS

Op 2 juli 2020 heeft er een herziening plaatsgevonden van het tijdelijke handelingskader rond PFAS. Deze herziening houdt onder andere een verhoging van de normering in voor de toepassing van grond en bagger in oppervlaktewater, waaronder ook vrijliggende diepe plassen.

Met betrekking tot de geconstateerde overtreding rond PFAS die heeft plaatsgevonden in de kleiput heeft deze nieuwe norm – vanwege het moment waarop de overtreding heeft plaatsgevonden - geen consequenties. De nieuwe norm zal wel van invloed zijn op de beoordeling van de ernst van de overtreding.

P/Fe ratio

In onze brief van 16 april 2020 is aangegeven dat het waterschap de zwaarte van de overtredingen bepaalt op basis van zowel de gevolgen van de overtreding als het gedrag van de overtreder.

De door de gemeente overlegde gegevens, de correspondentie tussen de gemeente en het waterschap in het verleden m.b.t. deze norm, alsmede de gevolgen voor de waterkwaliteit door het toepassen van grond met een te hoge P/Fe ratio, worden op dit moment door zowel het waterschap als door een onafhankelijke adviseur beoordeeld.

Hierover wordt u op een later tijdstip separaat bericht.

Aanvullend waterkwaliteitsonderzoek zuurstof

Met betrekking tot ons verzoek om extra monitoring van zuurstof, hebben wij op 29 april 2020 van u de rapportage 'Bemonstering oppervlaktewater kleiwinput Driemarkweg Winterswijk' 8379.001 d.d. 9 april 2020 ontvangen.

Wat betreft zuurstof is er te zien dat de dalende tendens van het zuurstofgehalte er niet meer is en dat het gehalte zelfs is gestegen. Hierdoor hoeft zuurstof niet meer extra bemonsterd te worden. De gemeente valt daardoor weer terug op het reguliere monitoringsplan m.b.t. zuurstof.

De overtreding met betrekking tot deze zorgplicht is hierdoor opgeheven.

Overschrijding Zink

Uit de laatste analysecijfers van het oppervlaktewater die wij op 29 april 2020 van u hebben ontvangen, is gebleken dat het zinkgehalte op locatie IO-1-4 (instroomopening) in de kleiput de actiewaarde uit de Nota bodembeheer en het inrichtingsplan overschrijdt.

Op 12 mei 2020 is hierover contact geweest tussen de gemeente en het waterschap, zoals bepaald in het inrichtingsplan. Daarbij is aangegeven dat door het waterschap wordt beoordeeld hoe hiermee moet worden omgegaan en wat de ernst van deze overschrijding is.

Om meer helderheid in de overschrijding van zink te krijgen moet allereerst de vraag worden beantwoord of de gemeten waarde feitelijk de waarde is van totaal zink, of uitsluitend opgelost zink. Dit om de volgende redenen:

- 1) Mocht de gemeten waarde de opgeloste zink concentratie zijn, dan is een aanvullende bemonstering wenselijk om te bepalen of er meer aan de hand is.
- 2) Mocht de gemeten waarde de totaal concentratie zink zijn, dan is het verzoek om de analyse van de afzonderlijke stoffen in lijn te brengen met de normen die er zijn. Dus metingen voor opgeloste fracties als de normen ook over de opgeloste fracties gaan zoals voor zink en analyses voor totaal fracties als de normen ook voor de totaal fracties zijn.

Hoe nu verder?

Om de milieuhygiënische gevolgen van de hierboven gestelde overtredingen te kunnen bepalen, moet u :

- Vóór 1 september 2020 aangeven op welke manier u duidelijkheid verschaft met betrekking tot de hierboven onder '1.' en '2.' vermelde tekortkomingen in het aangepaste milieuhygiënisch vooronderzoek naar PFAS. Dit kan bijvoorbeeld door een extra literatuur-, bron- en/of een bodemonderzoek op de herkomstlocatie. Het is aan u om vóór 1 september 2020 aan te geven op welke wijze u deze omissies in het onderzoek zult herstellen. Dit met een onderbouwd plan van aanpak die aangeeft waarom deze optie vanuit het perspectief van de gemeente afdoende is.
- Vóór 1 september 2020 de vraag beantwoorden welke waarde van zink is gemeten en indien dit opgelost zink is, dan een aanvullende bemonstering inzetten. De onderzoeksopzet dient vooraf overlegd te worden aan het waterschap.

Zoals hierboven vermeld, worden de gegevens m.b.t. de overschrijding van de P/Fe ratio op dit moment door het waterschap beoordeeld. Daarnaast worden de door u aan te leveren gegevens m.b.t. PFAS hiervoor gebruikt. Dit in verband met het bepalen van de ernst van de overtreding. Over de uitkomsten hiervan informeren wij u op een later moment, als vervolg van de waarschuwingsbrief d.d. 16 april 2020.

Ten slotte; bij het stellen van bovengenoemde termijn is rekening gehouden met de vakantieperiode en de mogelijkheid tot het beschikbaar krijgen van informatie.

Heeft u vragen?

Neemt u dan contact op via handhaving@wrij.nl of op telefoonnummer 0314-369787.

Hoogachtend,



drs. R.E.G.J. Ampting-Wichman
directeur